



1196. ¿Son los efectos clínicos de la homeopatía efectos placebo?

Estudio comparativo de ensayos clínicos controlados contra placebo en homeopatía y alopátia

A. Shang, K. Huwiler-Müntener, L. Nartey, P. Jüni, S. Dörig, J. AC Sterne, D. Pewsner y M. Egger

(Department of Social and Preventive mMedicine, University of Berne, Berne, Switzerland.

Medical Research Council Health Services Research Colaboration, University of Bristol, Bristol, UK.

Department of Pharmacology, University of Zurich, Zurich, Switzerland).

A pesar de su gran popularidad, la efectividad de los tratamientos homeopáticos está cuestionada.

La terapia homeopática fue desarrollada por el médico y químico alemán Samuel Hahnemann a fines del siglo XVIII y está basada en los principios de que se puede restaurar la salud estimulando al organismo para que recupere su equilibrio, a través de sustancias que provoquen los mismos signos y síntomas de la enfermedad (similia). Estos preparados serán más poderosos cuanto más diluídos (potenciación) llegando a veces a diluciones que no contienen ni una molécula del principio activo. Para mayor efectividad, cada paso en la disolución debe ser agitada de determinada manera (sucusión).

Además de los signos y síntomas de la enfermedad, los practicantes de la homeopatía toman en cuenta la personalidad y el temperamento del paciente, por lo que diferentes pacientes recibirán diferentes tratamientos para la misma enfermedad, haciendo muy difícil la realización de estudios controlados aleatorizados. No obstante, un importante metaanálisis realizado por investigadores de la OMS, concluye que los resultados de los tratamientos homeopáticos no pueden considerarse superiores al placebo.

La homeopatía es ampliamente usada, pero los efectos específicos de los fármacos homeopáticos parecen inverosímiles. Los sesgos en las conductas y los informes de los ensayos son una explicación posible para los resultados positivos tanto en la medicina homeopática como en la convencional. Se analizaron ensayos de medicina homeopática y convencional y se evaluaron los efectos del tratamiento en los ensayos con menos riesgo de sesgo.

Ensayos clínicos con métodos de control contra placebo en homeopatía fueron identificados en una amplia búsqueda bibliográfica que abarcó 19 bases de datos electrónicas, listas de estudios relevantes y contacto con expertos. Ensayos en medicina convencional comparando con medicina homeopática para tipo de enfermedad y el tipo de resultados fueron seleccionados en forma aleatorizada desde el Registro de Ensayos Controlados Cochrane. La in-

formación se extrajo en duplicado y los resultados fueron codificados para que un odds ratio debajo de 1 indicara beneficio. Los ensayos descritos como doble ciego con aleatorización adecuada se asumieron como de buena calidad metodológica. Los efectos del sesgo fueron examinados en gráficos en embudo y en modelos de meta regresión.

Fueron analizados los resultados de 110 ensayos homeopáticos y 110 ensayos comparados en medicina convencional. El tamaño de la muestra fue de una media de 65 participantes (rango 10 a 1573); 21 ensayos homeopáticos (19%) y 9 (8%) en medicina convencional fueron de buena calidad metodológica. En ambos grupos ensayos más pequeños y aquellos de baja calidad metodológica mostraron más beneficios en los efectos del tratamiento que aquellos más grandes y de mejor calidad. Cuando el análisis se restringió a los estudios más amplios y de más alta calidad, el odds ratio fue de 0,88 (95% CI 0,65-1,19) para homeopatía (8 ensayos) y de 0,58 (0,39-0,85) para medicina convencional (6 ensayos).

Los sesgos de interpretación están presentes en estudios de control contra placebos tanto en homeopatía como en medicina convencional. Al tomar en cuenta dichos sesgos en el análisis, hubo evidencia débil para los efectos específicos de la farmacología homeopática, pero fuerte evidencia para los efectos de la medicina convencional. Dichos resultados son compatibles con el concepto de que los efectos clínicos de la homeopatía son efectos placebo.

Lancet 2005; 366:726-32.

Traductora: Dra. Mariana Duhalde.